

Tere!

Tänu kaasa mõtlemast ja panustamast! Allpool kiire tagasiside esitatud ettepanekutele, kui miskit siin veel silma jääb, siis palun kiiret tagasisidet, ning viimane raporti versioon ka manuses.

Vesikonna tasandi (sub-national) õigusaktid veevarude haldamiseks. Ettepanek hindepunkte vähendada **100 -> 70**. Seda ei ole hästi võimalik teha, sest küsimuse juures on märkustes selgitatud, et saab vastata ka riigi tasandil, kui kohaliku tasandi õigusaktid seda teemat ei reguleeri, ning me vastame riigi tasandi õigusaktidest lähtuvalt. IWRM regulatsioon on meil paigas riigi tasandil. Kuna riigi tasandi regulatsioonide juures vastasime **100**, siis ei saa ka antud küsimuse juures muudmoodi vastata.

Ministeeriumide vaheline koostöö. Ettepanek hindepunkte vähendada **100 -> 60** peale. Hästi ei ole võimalik. Kui vaadata hindepunktide kriteeriume küsimuse juures, siis hinne 60 ei oleks piisav, kuna meil on lisaks konsultatsioonivõimalusele (60) loodud ka formaalne raamistik koostööks läbi erinevate kaasamisprotsesside (80) ja täiendavalt ka kaasotsustamine, õigusaktide ühisloome ning vastutuste jagamine eri osapoolte vahel (**100**). Näitena kaasamisprotsess VMK-de osas ja Veemajanduskomisjon. VMK sätestab eri osapooltele erinevad kohustused.

Avalikkuse kaasamine riigi tasandi otsustusprotsessidesse veevarude haldamisel ja planeerimisel. Ettepanek hindepunkte vähendada **100 ->80**. Hästi ei tahaks nõustuda. Küsimus ei ole siin ainult huvirühmade kaasamises (nagu on mõistetud tehtud ettepaneku juures), vaid mõeldakse laiemalt avalikkuse osalemise võimalust. Tuleb vaadata hindepunktide juures olevat selgitust. Seal on toodud **100** punkti andmise kriteeriumid - avalikkuse formaalne esindatuse võimalus valitsusprotsessides, mis aitab kaasa otsuste tegemisele olulistel veevaru puudutavates küsimustes ja tegevustes. Sellised võimalused on meil juriidiliselt loodud.

Erasektori kaasamine. Ettepanek hindepunkte vähendada **100 -> 50** peale. Seda me näeme ka ise nõrga kohana ja täiendavate arutelude tulemusel oleme selle vähendanud, võttes arvesse hindepunktide juures olevat selgitust, **90 punkti peale**. Koostöö mehhanism on küll loodud, kuid esindatus/huvi on seni nõrk olnud. Madalamat hindepunkti ei saa anda, sest madalamat hindepunktide kriteeriumid on kõik täidetud.

Avalikkuse kaasamine kohalikul tasandil. Ettepanek vähendada punkte **100 -> 90** peale. 100 punkti saab anda juhul, kui avalikkusele on loodud võimalused oma esindatuseks kohaliku tasandi otsuste tegemisse ning selline kaasamismehhanism on olemas, nt VMK avalikud arutelud. Sobilikum oleks siin **100**.

Piiriülese koostöö korralduse raamistik. 100 -> 50. Ei ole tehtud muutusi koostöö raamistiku osas, koostöö raamistik on paigas sarnaselt varasemalt. E-V koostöö on küll viidud miinimumini, kuid koostöö raamistikus ettenähtut tehakse. EE-LV koostöös muutusi ei ole toimunud. Kui vaadata hindepunktide selgitus, siis **100** võib siin olla.

Säästlik ja tõhus veevarude kasutamine riigi tasandil (nii pinna- kui põhjaveevard). **100 -> 60**. Seda on täiendavalt arutatud ja vaadates hindamiskriteeriumite sõnastusi, siis **90** oleks siin õige, sest meetmeid, mida rakendatakse ei ole ainult üksikud ning samuti mitte ainult piiratud veesektorites, kuid need ei ole väga efektiivsed.

Saastekoormuse ohjamine 100-> 90. Seda on täiendavalt arutatud ning vaadates hindamise kriteeriume, siis oleks sobilik siin **80** punkti – meetmeid rakendatakse paljudes veesektorites, kuid need ei ole piisavalt tõhusad koormuse ohjamiseks.

Veeökosüsteemide ja bioloogilise mitmekesisuse kaitse meetmed riigi tasandil

100-> 60. Kui vaadata hindepunktide kriteeriume, siis oleme täiendavalt arutanud ja peaks olema **90** Olemasolevad meetmed käsitlevad erinevaid ökosüsteeme, aga need ei ole piisavalt tõhusad.

Üleriigilised meetmed veeõnnetuste tagajärgede leevendamiseks 100->40. 40 punkti ei ole võimalik anda, sest me ei räägi ainult mõnest üksikust meetmest mida rakendatakse või mida rakendatakse vaid üksikutel aladel, nagu hindamiskriteeriumi juures selgitatud on. Meil on meetmete pakett ja rakendusala laiem, näiteks üleujutuste osas. Hindamiskriteeriumi vaadates saab siin anda **100**.

Põhjaveekogumite majandamismeetmed 80 -> 60. Meetmed on piisava geograafilise kaetusega üle terve Eesti kuid ei ole piisavalt tõhusad, seega hindamiskriteeriumite järgi saaks olla **80**

Riigi sisene andmete ja teabe vahetus kõigil tasanditel 100 ->80. Hindamiskriteeriumi selgitus: Kogu asjakohane teave on veebis vabalt kättesaadav kõigile huvilistele. Andmete terviklikkust tagavad meetmed on olemas. Seega **100** saab siin olla.

Rahalised mõjutusvahendid leiduvad kõikides tervikveemajanduse aspektides 100->60. Vaadates kirjeldust, siis võib siin olla **80** – Rahalised mõjutusvahendid katavad enamiku tervikveemajanduse aspekte. Rikkumiste puhul on vastutusele võtmise meetmed olemas.

Heade soovidega



Margus Korsjukov

Peaspetsialist | Veeosakond

Chief Specialist | Water Department

+372 626 2853 | margus.korsjukov@kliimaministeerium.ee

Kliimaministeerium | Ministry of Climate of Estonia | Suur-Ameerika 1, 10122

Tallinn, Eesti

www.kliimaministeerium.ee